



Oleh **PROF. MADYA DR. MOHD. YUSOF SAARI**

Memahami kekangan petunjuk KDNK

KELUARAN Dalam Negeri Kasar (KDNK) sering kali digunakan sebagai petunjuk 'kesihatan' ekonomi sesebuah negara.

Baru-baru ini, Bank Negara Malaysia (BNM) bersama Jabatan Perangkaan telah mengumumkan prestasi KDNK pada sukuan keempat 2018.

KDNK sukuan keempat diunjur bertumbuh pada kadar 4.7 peratus iaitu lebih rendah berbanding 5.9 peratus pada sukuan yang sama tahun 2017.

Telah dijangkakan, prestasi ekonomi tahun 2018 berkembang lebih perlahan berbanding 2017.

Secara puratanya, ekonomi pada tahun 2017 tumbuh pada kadar 5.9 peratus berbanding 4.7 peratus pada tahun 2018.

Pertumbuhan yang lebih perlahan pada tahun 2018 dipengaruhi oleh corak perbelanjaan kerajaan.

Perubahan kerajaan menyaksikan pengurangan perbelanjaan awam ke atas projek-projek pembangunan dan rangsangan penggunaan isi rumah.

Hasilnya, ekonomi tumbuh pada kadar yang lebih perlahan selepas suku pertama 2018.

Perlu dinyatakan bahawa KDNK bukanlah petunjuk 'kesihatan' ekonomi yang sempurna.

Berikut dinyatakan beberapa situasi yang menjadi kekangan penggunaan KDNK dalam analisis dasar.

Pertama, pengukuran bersifat agregat dan ia tidak memberi petunjuk berkenaan dengan aspek pengagihan kekayaan negara.

Oleh itu, ahli ekonomi dan penganalisis tidak boleh membuat kesimpulan mudah dengan menyatakan pertumbuhan tinggi bermakna peningkatan taraf hidup.

Begitu juga, pertumbuhan ekonomi yang sederhana tidak semestinya membawa kesan herotan kepada taraf hidup.

Contohnya, KDNK tahun 2017 mencatat pertumbuhan yang memberangsangkan pada kadar 5.9 peratus.

Pertumbuhan ini adalah tertinggi jika dibandingkan dengan tahun 2015 dan 2016 yang mencatat pada kadar 5 peratus dan 4.2 peratus.

Namun, pertumbuhan tersebut tidak setimpal dengan bebanan kos sara hidup akibat peningkatan harga yang lebih tinggi berbanding pertumbuhan pendapatan.

Pertumbuhan ekonomi dilabelkan tidak lestari jika KDNK yang tinggi tidak mampu mengimbangi kenaikan dalam kos sara hidup.

Kedua, KDNK tidak memberi gambaran bahawa ekonomi mencipta peluang pekerjaan sebenar selari dengan penawaran buruh.

Analisis mendapati, pasaran buruh lebih banyak mengeluarkan pekerja kategori mahir tetapi pertumbuhan ekonomi lebih banyak mencipta peluang pekerjaan kategori separa-mahir.

Ketiga, pengiraan KDNK semasa juga tidak mengambil kira kos pemeliharaan dan pemuliharaan alam sekitar akibat daripada pencemaran oleh industri.

Justeru itu, kita tidak dapat menilai secara langsung sama ada ekonomi yang sedang berkembang melibatkan pengorbanan kepada kuantiti dan kualiti alam sekitar.

Adalah disarankan agar KDNK dianalisis bersama-sama dengan indikator-indikator lain bagi mengetahui tahap 'kesihatan' sebenar ekonomi.

Lebih mantap jika pertumbuhan KDNK sukuan turut diumumkan bersama indikator-indikator pelengkap lain seperti guna tenaga, kos sara hidup dan agihan pendapatan.

Ini akan memberi gambaran yang lebih menyeluruh tentang prestasi sebenar ekonomi negara.

PROF. MADYA DR. MOHD. YUSOF SAARI merupakan pensyarah di Fakulti Ekonomi dan Pengurusan dan juga Ketua Laboratori Kaedah Kuantitatif Analisis Dasar, Institut Kajian Dasar Pertanian dan Makanan, Universiti Putra Malaysia.